

令和7年 大山崎町議会 第1回定例会

一般質問通告書

1. 辻 真理子
2. 波多野 庇砂
3. 堀内 古比呂
4. 朝子 直美
5. 徳本 修司
6. 井上 治夫
7. 北村 吉史
8. 井上 博明
9. 小畑 孝信
10. 島 一嘉

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（①-1/2）

質 問 者	辻 真理子（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 町内公共交通について</p> <p>(1) 町営バスの本格実施までのスケジュールを問う。</p> <p>(2) 実施中のアンケートに寄せられている希望ルートや停留所、利用料金等の状況を問う。</p> <p>(3) 実証実験中の6歳未満の子どもの乗車について、有償時と同様に扱ってもらえるよう国に要望してはどうか。</p>		町 長
<p>2. 児童生徒への多様な学びの場について</p> <p>(1) 新年度予算で「たけのこ教室」が週3日から週5日の開所となる予算が計上された。人員体制を問う。また、公民館解体期間中の仮たけのこ教室の場所の設置はどこを検討されているか。</p> <p>(2) 今年度から町内にもフリースクールが開校された。本町の学びの場として重要な役割を担っていると認識している。教育委員会の認識を問う。</p> <p>(3) 学校外でのG I G Aスクール端末活用の状況を問う。</p>		教 育 長
<p>3. 働き続けられる職場環境について</p> <p>(1) 正規職員の現状の定員と今年度の実数を問う。業務に見合った人数配置となっていたか。</p> <p>(2) 昨年6月28日に国の人事院が各省庁に対して、継続任用できる期間の制限（3年目公募）の撤廃を通知した。地方自治体でも3年目公募の撤廃が進むと考えるが、本町の見解を問う。</p>		町 長
<p>4. 若者支援について</p> <p>子ども子育て支援事業計画策定のパブリックコメントには中学生や高校生年代を対象とした施策の必要性への意見が多く寄せられた。</p>		町 長 教 育 長

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（①-2/2）

質 問 者	辻 真理子（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>中学生や高校生、若者を対象とした施策を検討すべきと思うがいか がか。</p>		
<p>5. 住民参加のまちづくりについて</p> <p>(1) 町HPでのパブリックコメントや公募委員募集が、新着情報の 表示では時間の経過と共に把握しにくいとの声をお聞きする。常 に見られるようにバナー表示してはいかがか。</p> <p>(2) パブリックコメントの閲覧が公共施設のみとなっている。より 多くの方にパブリックコメントに参加してもらえよう、町内店 舗や事業所にも協力得て閲覧場所を増やしてはどうか。</p>		<p>町 長</p>

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（②-1/5）

質 問 者	波多野 庇砂（保守・本流・のぞみ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>答弁側理事者に求めます。全てを質問したので的確にイエスまたはノーの答弁を時間内に願う。</p> <p>1. 町民の生命財産を護る観点から当町の関わる防災面について</p> <p>指摘① 7年前の現状による町ハザードマップには南海トラフ地震・津波欠如。</p> <p>② 約 110 年サイクルで終戦の前年に発生で 80 年なので 30 年以内に危険。</p> <p>③ 既に津波の桂川への遡上はあり得る。町答弁の認識。</p> <p>④ 津波の当町への侵入は、R171 海拔 17.5mは堤防より低いから来る。</p> <p>⑤ さらに低い日立信号 10.7mへと、さらに西高田へと庁舎裏へ別に第1保育所へと低地を浸水していく。</p> <p>⑥ ポンプ場閉門で五位川を逆流で低地第1保育所前から暗渠で水位上昇へ。</p> <p>⑦ 東日本大震災では津波が燃えながら火災遡上に驚愕。</p> <p>(1) 第1保育所は当町域でどんな大きな水災でも1番危険場所となるのが判明した。なお、交通面での問題も解決せず。</p> <p>ズバリ本質は、園内の来所者用パーキングスペース不足の問題。抜本解決は閉所で、並びに形を変えて人気園として即園児が跨線橋へ避難可になる場所へと移設を。答弁を求める。</p> <p>(2) 消防署・役場・中央公民館の表看板に浸水します旨は天井下までの表示。</p> <p>いざという時、消防署が2mの水没では何も出来ない。種々の装備や用具も水没の現状。</p> <p>答弁を求める。水没の無い円明寺葛原に(元)第3浄水場跡地へ</p>	<p>町 長</p>	

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（②-2/5）

質 問 者	波多野 庇砂（保守・本流・のぞみ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>と消防署を移転すべき。</p> <p>(3) 問1と連動して第1保育所を新しい超人気の民営園にして前項の跡地へ。最適地であります。答弁を求める。</p> <p>(4) 派出所の移転について。</p> <p> またも水災地には大問題です。いざという時に本来の業務に障る。</p> <p> 高橋の三叉路に面して区民会館がある。海拔16mなので防災面でクリア。旨考慮すべきで動いたのか。どうされるのか答弁を求める。</p> <p>(5) 水災地の1階に図書館として数億円の投入。仮に水災復旧の想定費用を問う。</p> <p> ①なお、万一の保険対応は全額可能か否か問う。</p> <p> ②この際1階部分を2階部分にと、単にかさ上げとしてスケルトンパーキングとすべきとして、想定のコストを問う。※なお、時々青空イベント等々、野菜市も可となる。</p> <p>(6) 前川光共産与党町政町長は、複合施設2階以上に収容1000人定員の避難所とする旨発表した。精査すると1枚の畳に2人横になれずの非常識。トイレ使用不能。なお、この場合、外は水没状況。なお、自宅の愛車も水没。</p> <p> つまり間違いだらけの前川施策と指摘する。反論を問う。</p> <p>(7) 当町には避難すべき、または出来るスペースがゼロ。</p> <p> ④円明寺団地の適地とは、中ノ池遊園は官地～ルーツは久保川の河川敷＝天下の官地。「国」「府」の管理地。つまり預かりの形であるのに玉突き仲間のために売却でプレゼントは許せない。</p> <p> 事実＝「府」により団地として現状に整備され分譲された。町道も中ノ池も現状の購入者が決済支払いとした事実であり、中ノ</p>		

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（②-3/5）

質 問 者	波多野 庇砂（保守・本流・のぞみ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>池に沿う遊園大池は、円明寺団地の購入者の方々の資産ルーツである。</p> <p>参考に。民間の分譲であれば円明寺団地は基本的にテラスを含め区分分譲なので、超大型の区分所有地として統括型の管理組合の設定があるべきが無い。</p> <p>なお、約 50 年となり、建て替え周期となる。その際の仮住居や家財倉庫として跡地利用とする形の権利を有する。円明寺団地の現状の所有者の方々と解すべきである。</p> <p>異論、反論を問う。違うと言うなら根拠を提示されたい。</p> <p>(8) 当町による従来パターンの避難パターンはそのままとしておき。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 別の新しい形とは、マイカー利用の車中避難とは、字のとおりとして。第二大山崎小学校体育館で横になったり、それぞれご自由にとする形。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> より自主・責任を求める形。 <input checked="" type="checkbox"/> 全家族ペットも車ならフリー</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> マイカーも水災から守る。 <input checked="" type="checkbox"/> ハザードマップのブルーの全人々を守ることに。そして万一の場合は、マイカーでの次なる展開が必須。可能となる形です。見解を問う。</p> <p>(9) 中ノ池と沿う遊園と大池を将来パーキング可とすること。</p> <p>2381 坪で約 600 台プラス他町有地をパーキング可能として、約 1000 台収容可とすれば、全町民を守ることに近づくこととなる。答弁を求める。</p> <p>(10) なお、中ノ池等埋め立て完了までは、円明寺団地阪急線の西側と東側に路上パーキングとして停車とする。さらに「にそと」高架下の本線の外側の側道は現在住戸が無い。災害避難時の対応として、公安との事前協議は町政の範疇。答弁を求める。</p>		

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（②-4/5）

質 問 者	波多野 庇砂（保守・本流・のぞみ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>(11) 前項7と関連するが、当町の多目的避難スペースとして、奥の一角には青空舞台ステージを設定で野外用流し・洗面・WC・夏祭りイベントも3倍として、万一のテント地・仮設地として活用するために多目的利用地として温存すべきです。答弁を求める。</p> <p>(12) 将来の「府」のアートイノベーションの精神を受け継ぐミニ版として継承すべき。考えを問う。</p> <p>(13) もしもの最悪のケースに想定外でも命を守るために先手を。仮に最悪とは、雨季大雨の跡、桂川増水中に南海トラフ地震・津波25mは、淀川河口から約30kmの淀川を遡上でR171から当町内を燃える可燃物が無いことを祈るも、湾岸の可燃物タンクは東北の比で無い。☑冒頭指摘の⑦とは、町内の浸水の建物に火災。見解を問う。</p> <p>(14) クリーンプラザ前の堤防の海拔は16.8m、対岸のダイハツ堤防は18.8m、約2m差低い、大丈夫か。その理由を問う。</p> <p>また、施設の心臓部水没に耐える施設の海拔基準の高さの安全地の寸法を問う。</p> <p>なお、昭和期の水災・堤防の決壊は、久貝の落合橋の18.8m長岡京市寄りの発生で、下植野区内に大水災となる。</p>		
<p>2. クリーンプラザの当町域の敷地について</p> <p>クリーンプラザの当町域の敷地について、3市町分担を考える。</p> <p>総面積、及び推定固定資産税額を問う。並びに平均的事業税の想定を問う。</p>	町 長	
<p>3. 複合施設工事単価について</p> <p>令和4年までの単価は1坪133万円の14億円で、前川与党共産の</p>	町 長	

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（②-5/5）

質 問 者	波多野 庇砂（保守・本流・のぞみ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>横やりでヤラズ先延ばしで令和6年大巾値上がりで1坪 233 万円に100 万円アップの総額 24 億円とは、10 億円ドブに捨てるも同じことに。対する修正相場コストまで何故待てないのかとして町内では町の資金は他人の金の感覚。許せない旨の町民さんの反発が多い。それでも強行するのか。町長の責任ある答弁を求める。政治姿勢に関する重大事。</p>		

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（③-1/1）

質 問 者	堀 内 古 比 呂（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 大山崎町のまちづくりについて</p> <p>子育て施策の充実により、若年層を呼び込むことで「人口が増え、財政がよくなる」という好循環で町が活性化しつつある。今後も「自然豊かな子育てのまち」として、継続していくためのまちづくりビジョンについて問う。</p>		町 長
<p>2. 物価高騰対策について</p> <p>(1) 引き続き、物価が高騰している。今こそ暮らしを守る防波堤としての、自治体の役割が問われている。町としてどのように考えているか。</p> <p>(2) この間、住民から喜ばれている上下水道の基本料金免除など、国の交付金の範囲にとどまらない対策を実施すべきと考えるがいかがか。</p>		町 長
<p>3. 自然豊かな大山崎町の魅力を生かすために</p> <p>(1) かわまちづくり事業について、そのビジョンを問う。</p> <p>(2) より安全で親しめる天王山にするため、バイオトイレを設置してほしいという声がある。町としてどのように考えているのか。</p> <p>(3) 桂川河川敷公園のトイレの臭いがひどく、また、和式のため使いづらいとの声を聞いている。改善を求めるがいかがか。</p>		町 長
<p>4. PFASについて</p> <p>(1) 町として、国基準値、1リットルあたり50ナノグラムを見直すよう求め、水質検査や血中濃度調査の費用負担などの財政支援を国に要望すべきと考えるがいかがか。</p> <p>(2) 町として、年1度の検査回数を増やすべきと考えるがいかがか。</p>		町 長

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（④-1/2）

質 問 者	朝 子 直 美（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 社会福祉協議会との連携について</p> <p>(1) 介護人材の不足が社会問題となっており、「町高齢者福祉計画」においても「介護人材の確保、育成に取り組む」ことが明記されている。本町唯一の訪問介護事業所（社会福祉協議会）が、町民ニーズに応え続けられるよう、人材の確保に関して町としても連携すべきと考えるがいかがか。</p> <p>(2) 社会福祉協議会は、困窮者支援やボランティアの育成、地域の助け合い活動の組織化などの事業を進めている。「福祉のまちづくり」に向けて社会福祉協議会が果たしてきた役割について、町はどのように考えているか。</p> <p>(3) 地域福祉の推進は、町長が目指す「住民参加のまちづくり」の実現に結び付くとの視点に立ち、これまで以上に、社会福祉協議会との連携、共同を強化すべきと考えるがいかがか。</p>		町 長
<p>2. 暮らしを支える施策の充実について</p> <p>(1) 「福祉ごみ収集事業」の実施を求めるがいかがか。</p> <p>(2) 国民健康保険制度の構造的な問題から、多くの自治体において住民が重い国保税の負担に苦しんでいる。そうした中、生活支援金給付など、被保険者の負担軽減策を実施している自治体がある。本町においても実施することを求めるがいかがか。</p>		町 長
<p>3. 生理に関する健康の問題及び情報の発信について</p> <p>(1) 庁舎トイレへの生理用品の常設が実現した。他の公共施設への設置も進めるべきと考えるがいかがか。</p> <p>(2) 厚労省の調査によれば、働く女性の8割が、生理に伴う症状で仕事に支障を感じているが、生理休暇の取得率は1割と低迷して</p>		町 長 教 育 長

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（④-2/2）

質 問 者	朝 子 直 美（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>いる。本町職員の生理休暇の取得状況と休暇を取りやすくする取組について問う。</p> <p>（3）児童生徒、教職員、保護者を対象に、生理に伴う体調の変化や生活への影響、その対応策などについての学習、研修を行うことが大切だと考えるがいかがか。</p> <p>4. 平和事業について</p> <p>昨年、日本原水爆被害者団体協議会（日本被団協）がノーベル平和賞を受賞した。非核平和都市宣言をしている町として、改めて、町民が、核兵器の非人道性、その実相を学ぶ事業を行うことを求めるがいかがか。</p>		<p>町 長</p>

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑤-1/1）

質 問 者	徳 本 修 司（れんごう大山崎）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 町の防犯対策について</p> <p>(1) 防犯カメラ設置に向け、町として最終的な姿はどのように考えているか。</p> <p>(2) カメラ付き自働販売機の調査・研究及び検討はされているか。</p> <p>(3) 社会貢献型自動販売事業、SAPICの防犯カメラについて、本町の認識は。</p> <p>(4) 町民の特殊詐欺対策として、何か取組をされているか。</p>		町 長
<p>2. 町が維持管理している公園について</p> <p>(1) 夢ほたる公園が開園され10年が経過するが、町の評価として良かった点、悪かった点は何か。</p> <p>(2) 夢ほたる公園を、多くの人に利用していただくための考えはあるか。</p> <p>(3) 都市公園・一般公園の草木の除草が追い付いていない時期があるが、今後の対応策はあるか。</p>		町 長

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑥-1/2）

質 問 者	井 上 治 夫（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 大山崎町の財政について</p> <p>(1) 京都府内の他の自治体と比べて大山崎町の財政健全化の状況はどうか。</p> <p>(2) 予算ベースで作成された中長期財政計画と実際の決算とを比べて、ここ数年はどのようになっているか。</p> <p>(3) ラスパイレス指数が全国2位と発表され、職員給与が全国で2番目に高いと誤解されている住民の声を聞く。京都府下自治体職員の平均給与と比較して大山崎町はどのようになっているか。</p>		町 長
<p>2. 物価高騰の中での貧困に対する支援について</p> <p>(1) 気軽に相談できる場所・窓口はあるか。</p> <p>(2) 貧困の発見への取組はどのようにされているか。</p> <p>(3) 貧困の発見後、支援につなげる対応はどのようにされているか。</p> <p>(4) 生活保護や就学援助の制度を広く知らせる取組はどのようにされているか。</p>		町 長 教 育 長
<p>3. 子どもの権利条約を生かした教育について</p> <p>(1) 子どもの自殺が増え続け過去最高になっている。子どもの数は減っているのに不登校は増え続け約30万人となっている。原因の一つと考えられる学校教育において、子どもを主人公にして「人格の完成」をめざし、その尊厳を尊重しながら発達を支えることが重要だと考えるがいかがか。</p> <p>(2) 教職員が働きやすい環境が求められている。正職員は増えず、会計年度職員が増えている。</p> <p>①大山崎町での教職員配置はどのようになっているか。来年度の教職員配置で進めようとしている施策を問う。</p>		町 長 教 育 長

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑥-2/2）

質 問 者	井 上 治 夫（日本共産党議員団）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>②教職員の超過勤務が教員のなり手不足に大きく影響していると報道されている。超過勤務の実態と減らす努力を問う。</p> <p>(3) 教育条件整備が求められている。ようやく、来年度から国の制度で小学校の全ての学年が35人以下学級になる。町の予算で小学校1年生を30人以下学級にすることを求めるがいかがか。</p> <p>(4) 子どもたちの意見を聞いて学校教育に取り入れている実践を聞く。子どもたちの希望を実現できる学校裁量が必要と考えるがいかがか。</p> <p>(5) 学校給食の無償化が各地で進んでおり、国も検討している。学校給食無償化を急いで進めるべきと考えるがいかがか。</p>		

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑦-1/2）

質 問 者	北村吉史(大山崎が好き!!(大好きの会))	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 本町の財政状況と事業について</p> <p>(1) 令和6年第4回定例会一般質問において指摘したように、財政のトレンドが変わり歳出圧力の増加と企業税収の減少に転じている。このことをいかにお考えか。</p> <p>(2) このような状況で、国・府といかに協調して財源を確保するかを考えるべきではないか。</p> <p>(3) 具体的に前川町政での国・府との協調された事業は何か。前町政で動かした国・府の支援による側溝改修事業、急傾斜地対策事業、体育館空調設備工事などを除いてお答えください。</p>		町 長
<p>2. 埼玉県八潮市での事故を受けての本町の対応について</p> <p>(1) 今回の八潮市における下水道損傷による大規模陥没事故では、下水道管内部に発生した硫化水素により、配管内部が損傷を受け大規模陥没に繋がった。本町における下水道管はどうなのか。すぐさま点検はしたのか。また、地下インフラと道路の関係、危険個所の抽出は出来ているのか。</p> <p>(2) 下水道管だけでなく、地下埋設インフラの点検・整備はどうなのか。</p> <p>(3) 地下インフラの布設替え等には莫大な費用が必要になる。アセットマネジメントを活用されているとは思いますが計画的な改修はされているか。</p>		町 長
<p>3. 2月19日放送の読売テレビ「かんさい情報ネット ten.」について</p> <p>(1) 視聴された多くの住民さんから「あれが町長なんですか」「品性の欠片も無い」などの問い合わせが多くあった。町長はどのように考えているか。</p>		町 長

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑦-2/2）

質 問 者	北村吉史(大山崎が好き!!(大好き会))	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>(2) 問題の本質は、小学4年生が授業の一環で大山崎町の良いところを勉強し町内を回っているのに、町長は「この辺には無いわ」と答えられなかったこと。</p> <p>また、以前から指摘していた就業時間中に庁舎を出てコンビニにコーヒーを買いに行っていたことが全国ネットの地上波で放送されたことにより、職員のモチベーションがさらに下がったこと。</p> <p>過去から何度も言っているが改めるべきではないか。</p>		

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（㊟-1/1）

質 問 者	小 畑 孝 信（公 明 党）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>1. 大山崎中学校体育館空調設備整備工事について</p> <p>大山崎中学校体育館空調設備整備工事実施設計業務が令和7年度予算案に盛り込まれている。</p> <p>(1) どのような発注仕様になるのか問う。</p> <p>(2) 災害時の電源対応を問う。</p> <p>(3) 設計業務中間時点でシステム選択の判断根拠を議会に報告することを求めるがいかがか。</p> <p>(4) 災害関連死を防ぐ避難所用備品の設置手順（数量共）を問う。</p>		<p>町 長 教 育 長</p>
<p>2. 複合化施設整備事業について</p> <p>複合化施設整備事業に伴い公民館使用サークル等に対して工事期間中の代替活動場所の使用料金はどのように設定しているのか。</p>		<p>町 長</p>
<p>3. 指定ごみ袋について</p> <p>令和4年9月30日に掲載されている指定ごみ袋の広報では、向日市・長岡京市と共通の指定ごみ袋の導入を開始しています。</p> <p>「今使用されているごみ袋の買い置きがなくなりましたら、順次切替えをお願いいたします。」とホームページで今でも掲載されている。</p> <p>2年半も経って、ごみ袋の買い置きは無くなっていると考えますが、完全切替日をなぜ設定しないのか。</p>		<p>町 長</p>
<p>4. 夜間の資源ごみ集積場所の設置について</p> <p>夜間の資源ごみの集積場所を設置してほしいとの要望を聞くが、町としての計画はないのか。（AM7時～9時の間のみでは出せない人がいる）</p>		<p>町 長</p>

令和7年大山崎町議会第1回定例会一般質問（⑩-1/1）

質 問 者	島 一 嘉 (安 心)	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p>1. 公立保育所の運営について</p> <p>(1) 町の公立保育所では定数446名に対し401名の入所数、民間保育所は定数200名に対し248名の入所数である。民間保育所に人気があると言える。その要因は送迎や延長保育の時間さらに保育の質が考えられるが、町の対応を問う。</p> <p>(2) 公立保育所では正職員29名と会計年度任用職員133名である。仕事上における責任の在り方はどのように分けているのか。</p> <p>(3) 保護者会アンケートに基づく要望書に対する対応、中でも①保育士増員、②保育質向上、③デジタルツール導入はどのように進んでいるのか。</p> <p>2. 令和7年度大山崎町一般会計予算について</p> <p>(1) 令和7年度大山崎町一般会計予算の中の①字田明寺小字鳥居前の道路整備事業、②姉妹都市提携事業、③中学校給食費負担者の変更などは、令和6年一般会計予算でも事業の見直しを行うよう修正可決している。その後、今日までどのように対応されたかを問う。</p> <p>(2) 町議会は道路整備を早期に実施することを求めている。この思い、町はどのように認識しているのか。また、具体的な対策をどのように講じる考えか。</p>	町 長	町 長 教 育 長