

令和6年 大山崎町議会 第3回定例会

# 一般質問通告書

1. 井上 博明
2. 徳本 修司
3. 小畑 孝信
4. 島 一嘉
5. 井上 治夫
6. 波多野 庇砂
7. 西田 光宏
8. 辻 真理子
9. 堀内 古比呂
10. 朝子 直美



令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（①-1/2）

質 問 者	井 上 博 明（是々非々の会）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p><b>1. 路線バス廃線後の代替交通手段などを検討する大山崎町地域公共交通会議について</b></p> <p>（1）進捗状況について問う。</p> <p>（2）実施に向けて、町民へのアナウンスをいつどのように行うのかを問う。</p>	町 長	
<p><b>2. 前川町長はよく「町議会へ今まで以上に丁寧な説明をする」と言及される、この丁寧な説明について</b></p> <p>（1）具体的にどういった説明を意味するのか、それは以前とどのように異なるのかを問う。</p> <p>（2）丁寧な説明を行うために職員に対してどの点について改善するように指導したのかを問う。</p>	町 長	
<p><b>3. 小中学校のいじめ、不登校生について</b></p> <p>（1）いじめ発生件数が増加傾向にある。対策について問う。</p> <p>（2）不登校生のケアについて問う。</p>	教 育 長	
<p><b>4. 町立保育所よりも私立保育所への入所希望者が多いことについて</b></p> <p>（1）私立が人気ある理由をどのように分析しているのかを問う。</p> <p>（2）町立の今後の対応策について問う。</p>	町 長	
<p><b>5. 町内ため池について</b></p> <p>（1）中ノ池の取扱いの進捗状況について問う。</p> <p>（2）昨年末、京都府は農業用ため池地震・豪雨耐性等評価業務として大池の現地調査を実施した。調査結果について問う。</p> <p>（3）御茶屋池の寄贈を受けると聞き及ぶが、寄贈後の利用方法等の</p>	町 長	

令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（①-2/2）

質 問 者	井 上 博 明（是々非々の会）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>考え方について、また、池の堤塘の耐震性について問う。</p> <p>(4) 蛇姫池の今後について問う。</p>		

令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（②-1/1）

質 問 者	徳 本 修 司（れんごう大山崎）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p><b>1. 本町職員について</b></p> <p>（1）全国的に地方自治体の若い世代の中途退職が増えている。本町において退職されないような取組はされているのか。</p> <p>（2）職員の働き方改革について、どのようなことをされようとしているのか。</p> <p>（3）先般、本町の不祥事についての見解は。</p>		町 長
<p><b>2. 本町の観光事業について</b></p> <p>（1）府内周遊ツアーを受けて、本町の成果と今後の取組を何か考えているのか。</p> <p>（2）町長の観光事業の考え方は。</p>		町 長

令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（③-1/2）

質 問 者	小 畑 孝 信（公 明 党）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p><b>1. 町地域公共交通について</b></p> <p>(1) 9月末で阪急バスの80・82系統が廃止になるが、代替え公共交通の概要・利用方法・運賃などは、いつどのような方法で全住民にお知らせするのか。</p> <p>(2) アンケート調査では、職業については会社員・公務員（32%）、パート・アルバイト（16%）の方から回答を頂いている。また高齢者のみならず50代（16.1%）、40代（12.7%）の方が移動手段について困っていると回答されている。</p> <p>10人乗りの乗用車を運行すると聞いているが、新しい公共交通手段と成り得るのか。</p>		町 長
<p><b>2. 複合施設特別委員会に8月6日提出された3階建て案について</b></p> <p>(1) 南出入口から来る方は複合施設をどのように利用すると想定しているのか。</p> <p>(2) 車いすを利用されている方が北出入口に車を寄せて利用されることは考えているのか。</p> <p>(3) 社会教育機能の面積・部屋数は現状の公サ連・長寿苑などの活動に十分であると考えているのか。</p> <p>(4) 現公民館と駐車場の敷地高低差の地盤が崩れないように造られている擁壁を約40mそのまま残す設計になっているが、擁壁には鉄筋が入っておらず地震時に崩れる恐れはないのか。</p>		町 長
<p><b>3. 「まち・ひと・しごと創生総合戦略」第2期について</b></p> <p>(1) 第2期が令和6年度で終了します。</p> <p>「基本目標1：町に安心安全と快適な暮らしを実現する」</p> <p>「施策②：地域コミュニティの形成と拠点整備の推進」に対し</p>		町 長

令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（③-2/2）

質 問 者	小 畑 孝 信（公 明 党）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>て、この5年間で実施した具体的な施策と進捗状況を問う。</p> <p>(2) その施策の評価を問う。</p>		

令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（④-1/1）

質問者	島 一 嘉（ 安 心 ）	
質問事項		答弁を求める者
<p><b>1. 町内の道路改修について</b></p> <p>(1) 住民からの道路改修の声に応えるため、6月議会で町内の道路整備計画一覧表の作成を求めたところ、町より前向きに検討するとした件、進捗状況を問う。</p> <p>(2) 道路整備での整備期間や優先順位はどのように検討しているか。</p> <p>(3) 住民からの要望漏れを確認する手法は検討されているか。</p>		町 長
<p><b>2. 複合施設の基本設計見直しについて</b></p> <p>(1) 8月6日の複合施設特別委員会で、町より基本設計見直しの中で、建物3階と2階のレイアウト図を検討資料として提出された。3階建ての建設面積3,440㎡に対し、2階建ての建設面積も3,440㎡の資料となっている。2階建て案を検討した目的を問う。</p> <p>(2) 2階建てと3階建ての比較では、天王山の眺望から空間の自由度や各機能ゾーニングなどの比較も提出されているが、将来の人口動向により利用形態を変更という観点で変更しやすさはどちらか。</p> <p>(3) 今回の資料を公開する計画を問う。</p>		町 長



令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑤-1/2）

質 問 者	井 上 治 夫（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p><b>1. 今年度の平和の取組について</b></p> <p>(1) 町としての新たな平和の取組を進めるべきと考えるがいかがか。</p> <p>(2) 学校において平和教育を強めるべきと考えるがいかがか。</p> <p><b>2. 働きやすい職場づくりについて</b></p> <p>(1) この間の職員のミスへの対応について</p> <p>①情報漏洩や便宜を図るなどの犯罪的事象はあったかを問う。</p> <p>②この間の職員のミスで、町の財政に与えた損失額を問う。</p> <p>③職員のミスが起こる原因を問う。</p> <p>④ミスを減らし、大きなミスを起こさないための取組を問う。</p> <p>(2) 職員の労働条件の改善について</p> <p>①近年、職員の担う仕事が増えていると考える。住民福祉の向上には、正規職員を増やす必要があると考えるがいかがか。</p> <p>②保育所や学童保育の入所児童が増えている。正規職員を増やすべきと考えるがいかがか。</p> <p>③児童福祉法に基づき保護的支援を必要とする児童、発達支援の必要な児童が増えている。支援のための職員配置が少なすぎる。増員を求めるがいかがか。</p> <p>④人事院から国家公務員の地域手当を都道府県単位とするなどの改善が勧告されている。現在、地域手当を長岡京市は12%、大山崎町は4%支給している。今後の計画を問う。</p>		<p>町 長 教 育 長</p> <p>町 長 教 育 長</p>
<p><b>3. 町の水道について</b></p> <p>(1) 表流水と地下水それぞれに優位性があり、両方の水源確保が必要と考える。新たに井戸を掘っている自治体もある。大山崎町の</p>		<p>町 長</p>

令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑤-2/2）

質 問 者	井 上 治 夫（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>持続可能な地下水活用を求めるがいかがか。</p> <p>(2) 府営水道経営審議会の料金等専門部会が9月6日に中間報告を出すスケジュールとなっている。建設負担水量についての議論と大山崎町はどのように主張したかを問う。</p> <p>(3) 城陽市でPPPが始まると報道されている。大山崎町の現状・考えを問う。</p> <p>(4) PFAS汚染の現状と今後の取組を問う。</p> <p><b>4. 町財政について</b></p> <p>(1) 令和5年度決算で、町財政は、令和3年度・令和4年度に続いて好調と考えるが見解を問う。</p> <p>(2) 一般会計の基金残高が大きく増えている。今後の基金についての考えを問う。</p>		<p>町 長</p>

令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑥-1/3）

質 問 者	波多野 庇砂（保守・本流・のぞみ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p><b>1. 町内の公園を取り巻く実態について</b></p> <p>当町内の全公園を8月3日付で視察した。結果について当方による報告として指摘並びに再質問とする。</p> <p>なお、結果 イロハ欠如の前川光共産町政・町長の町政運営の姿勢を根拠とする問題点が濃縮で多岐に渡る。※されど公園・嬉しい公園デビュー・ミニ三輪車から一輪車へ・クッションソフト玉遊び、近所さんとの会話・交流は、大人達にも子供達もリーダーや会話・付き合い方を覚える場。</p> <p>しかし雑草ジャングルの怖い公園には入れない。前川光共産町政・・・の現状について、反省はあるのか。</p>		町 長
<p><b>2. 首長の給与について</b></p> <p>乙訓3市町の首長の給与報酬の比較発表があった。係る住民一人当たりの負担について、長岡京市 177 円・向日市 244 円・大山崎町 685 円と突出している。が、前川光町長は6年間役場の定時間内で玉突きゲームに夢中で経緯している。</p> <p>向日市並みに給与を下げるよう答弁を求める。</p>		町 長
<p><b>3. 英語教育について</b></p> <p>地元紙の報道で西乙訓高校生と第二大山崎小学校6年生が英語でクイズや自己紹介する体験型授業の交流が12年目の記事で素晴らしい旨感動した。なお、当町と教育委員会の報告はなかったが、係る協力・協調はとして尋ねる。</p> <p>ズバリ前川共産町長のFプランよりもはるかに実効的・現実的・興味実効力・全員参加型で公平。小学生は興味深々。高校生達は英語の職業もいいかな・・・。</p>		町 長 教 育 長

令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（㊦-2/3）

質 問 者	波多野 庇砂（保守・本流・のぞみ）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>なお、町政として教育委員会として出来る協力の有無、考えを尋ねる。例えば、関連資料を全子供にプレゼント等々である。</p>		
<p><b>4. 地下水における有機フッ素化合物（PFAS）について</b></p> <p>PFASが益々生活に浸透で健康への影響が懸念される各報道が増えている。</p> <p>この場では当町の地下水における懸念について、かつての質問ではまだまだ未知の答弁からかなり検査の内容が向上しているのとはとして答弁を求める。</p>		町 長
<p><b>5. 地下水の細菌検査について</b></p> <p>毎年何処かでそうめん流しを山の湧き水で楽しんで、途端に食中毒で病院へでとんでもない細菌で命拾いのニュースに接する。</p> <p>当町営地下水の細菌検査の有無を問う。</p>		町 長
<p><b>6. 地下水の取水量について</b></p> <p>夏目の地下水取水量について、当中学校のプールの寸法 縦（ ）横（ ）深さ（ ）一杯の容量（ ）立方×1日24時間の汲み上げ量として、係るプール（ ）杯となる。</p> <p>（ ）内の答弁を求める。</p>		町 長
<p><b>7. 水道料金について</b></p> <p>当町域は極めて狭小。町域内に雨のない月間の時もあるが、夏目の井戸からの摂取量は毎日（ ）杯分として大量である。町内に雨がなくてもである。つまり深い地中のところの北方からの地中地下水であり、その多くは大きな河川桂川の浸透水でとしての説明となる。とす</p>		町 長

令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑥-3/3）

質問者	波多野 庇砂（保守・本流・のぞみ）	
質問事項	答弁を求める者	
<p>れば府営水は工場からの排水のルーツがないとなる。</p> <p>美味しい地下水を守れの根拠は崩れ、単なる根拠のない商業は終止符となった今、一気に府営水の比率を高めて全日本有数の高すぎる水道料金、抜本的改善を求め答弁を求める。</p> <p><b>8. 前川光共産与党町政町長の政治姿勢全般種々の問題について</b></p> <p>中央公民館複合施設に関わる約10億円の値上がりロスについて。前川執行部局の説明による（が）複合委員会や各議会関連の説明のロス・ドブ問題について、原因者は前川光共産与党町政の中で生じた事実は明確である。（が）前川共産町長は、不規則発言のみで全町民さんへの説明から逃げ続けている。</p> <p>係る対策・対応・反省・陳謝 何一つとしてスッポ抜けている。人間社会の中と思えぬ。</p> <p>この場で当方が全町民さんの多くの疑問項目について、前川共産町長に明確な答弁を求める。</p> <p><b>9. 通学路について</b></p> <p>みやび住宅から小学校との通学路として関係者によって整備完成した通路に、学童通学路一般の人は通行不可の看板が設置されている問題について、教育長に問う。</p>	町長	教育長

令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑦-1/1）

質 問 者	西 田 光 宏（大山崎クラブ）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p><b>1. まちづくりと防災危機管理について</b></p> <p>本年8月8日16時43分ごろに発生した日向灘の地震を受けて、気象庁は直ちに当日19時15分に南海トラフ地震臨時情報（巨大地震注意）を発表した。当町の初動対応は十分だったか。また、今後の課題について検討した結果を問う。</p> <p><b>2. 学校教育について</b></p> <p>(1) 本年1月1日に発生した能登半島地震に偶然遭遇された児童が大山崎小学校に在籍していると聞く。現在の心身の様子は認識されているか。また、学校において今後地震等で被災してしまった児童・生徒のメンタルヘルスケアをどう考えているか問う。</p> <p>(2) 大山崎小学校の施設整備について</p> <p>①校舎の雨漏りの修繕に関して問う。</p> <p>②移転予定の学童施設プレハブ棟（ともだちクラブ）の今後の利用方法を問う。</p> <p>③児童数増加による問題点を把握できているのか問う。</p> <p>(3) 英語教育に関して新教育長の見解と教育委員会の考えを問う。</p> <p><b>3. 国際交流の考え方について</b></p> <p>(1) 友好都市・姉妹都市の定義をどのように捉えられているのか問う。</p> <p>(2) 国際交流とは異文化交流であり、一般町民が交流してこそ意義があると思うが、町民側から友好都市・姉妹都市の要請はあるのか問う。</p>	<p>町 長</p>	<p>教 育 長</p>
	<p>町 長</p>	

令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑧-1/1）

質 問 者	辻 真理子（日本共産党議員団）	
質 問 事 項	答弁を求める者	
<p><b>1. 災害対策について</b></p> <p>(1) 8月8日に気象庁は南海トラフ地震臨時情報を発表した。それを受けて本町の対応について問う。</p> <p>(2) 京都府は16年ぶりに花折断層地帯の地震被害想定の見直しを行った。被害想定結果を受けて本町の対策について問う。今後、有馬－高槻断層帯の見直しを聞いている。それを受けて町作成のハザードマップの見直しが必要と考えるがいかがか。</p> <p>(3) 来年2月に実施予定の総合避難訓練時に防災に関連した相談窓口を設けてはいかがか。</p> <p><b>2. 「子どもの声が尊重される」施策について</b></p> <p>(1) 6月議会では今後の児童生徒の増加に伴って普通教室について質問したが、特別支援級、通級教室、別室登校の児童、生徒も増加すると考える。教室や支援員の確保も急務と考えるが対策を問う。</p> <p>(2) フリースクールに通う児童・生徒が学ぶ機会の権利として利用補助を行うべきと令和5年9月議会で質問したが、その後の検討はいかがか。</p> <p>(3) 子ども達から、学校以外での自由に過ごせる場所の要望がある。複合化施設建設において直接子どもの声を聞く機会を設けてはいかがか。</p> <p>(4) 今年の猛暑で子どもや保護者から、小・中学校体育館にエアコン設置を求める声を多くお聞きした。是非来年度の夏までに設置すべきと考えるが、設置の時期を問う。</p>	<p>町 長</p>	<p>町 長 教 育 長</p>

令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（㊟-1/1）

質 問 者	堀 内 古 比 呂（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p><b>1. 物価高騰対策について</b></p> <p>(1) 引き続き、物価が高騰している。対策として一定期間、小中学校の給食費を免除すべきと考えるがいかがか。</p> <p>(2) 水道料金の基本料免除など、全ての住民へのくらし応援となる施策を講じるべきと考えるがいかがか。</p>		町 長
<p><b>2. 大阪・関西万博見学を学校行事にする事について</b></p> <p>(1) 京都府からの意向調査はあったか。</p> <p>(2) 教育委員会として、学校現場や保護者、子ども達にも意見を聞くべきと考えるがいかがか。</p> <p>(3) 子どもの安全が担保できない万博見学を、学校行事とするべきでないと考えがいかがか。</p>		教 育 長
<p><b>3. さらなる健康長寿の町をめざして</b></p> <p>(1) 町として、65歳以上の希望される方を対象に聴力検査を行うべきと考えるがいかがか。</p> <p>(2) シルバー大学の一環として「適切な補聴器の選び方」などの講座を設けてはいかがか。</p> <p>(3) 医療機関にて診断を受け、補聴器が必要と認められた方を対象に、補聴器購入費助成制度を設けるべきと考えるがいかがか。</p>		町 長



令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑩-1/2）

質 問 者	朝 子 直 美（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p><b>1. 地域公共交通再構築事業について</b></p> <p>(1) 今議会に町内循環バス実証実験の予算が提案されている。運行ルートや便数、時間帯、また料金について、どのように考えているのか。</p> <p>(2) 安定的な運行を継続するためには、運転手の確保が重要である。その手立てについてどのように考えているか。</p> <p>(3) 町内循環バスが、「私たちのバス」として住民に親しまれるものとなるよう、たとえば、公共交通会議に参加できる住民の枠を広げるなど、さらなる「住民参加」の仕組みをつくるべきと考えるがいかがか。</p>		町 長
<p><b>2. 京都府が進める大型事業について</b></p> <p>(1) 向日町競輪場敷地へのアリーナ整備をめぐって、住民から交通渋滞や救急活動への影響など生活環境悪化の懸念が示されている。町として京都府に対して説明会の開催を要請するなど、住民の声を府政に反映する機会を作るべきと考えるがいかがか。</p> <p>(2) 北陸新幹線延伸計画について、町民からは、地下水や地盤、環境への影響の懸念や膨大な建設費がかかることから「必要ない」との声が示されている。町として、計画中止を求めるべきと考えるがいかがか。</p>		町 長
<p><b>3. ジェンダー平等のまちに向けて</b></p> <p>(1) 町男女共同参画計画において、その推進の基盤と位置付けられている啓発活動をより強化するため、講演会などの事業への予算の増額を求めるがいかがか。</p> <p>(2) 男女共同参画計画懇話会を継続的に開催するなど、ジェンダー</p>		町 長 教 育 長

令和6年大山崎町議会第3回定例会一般質問（⑩-2/2）

質 問 者	朝 子 直 美（日本共産党議員団）	
質 問 事 項		答弁を求める者
<p>平等のまちづくりを住民参加で進める仕組みをつくってはどうか。</p> <p>(3) 学校も含めた全ての公共施設に、多様な性に対応するトイレ（オールジェンダートイレ）を設置することを求めるがいかがか。</p> <p>(4) 子どもへの性暴力事件がたびたび報道されている。</p> <p>①その防止や早期発見のためのスキル向上、相談時の対応方法などについての研修の実施状況はいかがか。</p> <p>②日常的に専門家に相談できる体制が重要と考えるがいかがか。</p>		