

「中央公民館改築整備基本計画(原案)」
に関する意見募集(パブリックコメント)の結果について

■意見募集期間:令和4年1月31日(月) ~ 令和4年3月1日(火)

- 提出人数:25人
- 意見総数:57件

■意見の内容とこれに対する町の考え方・修正内容

●新たな複合施設に対する本町の考え

新たな複合施設の対象としている中央公民館、保健センター及び老人福祉センターの3施設は、それぞれが独立していることから施設間を超えた繋がりはあまりなく、一方で、新たな複合化施設は、同じ建物の中に異なる機能が共存することによって有機的に繋がりが、新たな活動が生まれると考えています。

また、多世代交流から生まれる新しいコミュニティの拠点、あらゆる世代のあらゆる活動の拠点、防災拠点、子育てを支援する拠点など、多種多様な活動の拠点になり得ると想定しています。

加えて、既存の3施設を複合化することで、今後必要となる建替えにかかるイニシャルコストや施設を維持するために必要になるランニングコストを抑制するとともに、全体の延床面積を縮小させることで、有利な財源が確保できるなど、次世代の町民への負担を可能な限り軽減する効率的・効果的な施設の整備を行うことを目的としています。

なお、各機能、各室の配置計画につきましては、これから構造の詳細な検討や法的な確認をはじめ、より詳細な検討を進める中で、頂いたご意見を踏まえ検討いたします。

●意見に対する個別回答

※頂いた意見のとおり記載させて頂いていますが、一部字句訂正を行っております。

意見該当箇所	意見の内容	町の考え方・修正内容
4.1 導入機能	緊急時における情報がすべての人に行き渡るようにお願いします。	高齢者や障がいをお持ちの方も含め誰もが利用しやすい施設を目指し整備を進めてまいりますことから、非常時における情報の伝達については、その伝達に必要な設備について検討いたします。
4.1 導入機能	ユニバーサルデザインの導入を強く求めたいです。聴覚障害者が施設を利用した際、災害時に情報を行き届くように各階・各部屋に電光掲示板の設置や緊急時に非常ベルが鳴りますが、聴覚障害者には伝わらないのでフラッシュライトの設置は必須と考えます。聴覚障害者だけではなく耳が聞こえ難くなった高齢者やイヤホンをしている健聴者にも必要な設備です。	また、磁気ループ補聴システムにつきましては、常設タイプ、仮設タイプの併用を視野に、その設置について検討いたします。また、設置箇所(部屋)についても検討いたします。
4.1 導入機能	ホールへの磁気ループ補聴システムの設置。高齢化社会になった今、補聴器を使用しているのは難聴者だけではなく高齢になって聞こえ難くなった方も沢山使用されています。ホールでの集会等では補聴器だけでは雑音を拾ったり、隣の話し声など拾ってしまい肝心の聞きたい音声聞き取れないことが多いです。磁気ループ補聴システムを利用する事でマイクの音声ダイレクトに聞こえるようになります。ので磁気ループの敷設が必要と考えます。持ち運び出来るものでは事前に利用したい事を連絡しないと使えないので誰が集会にきても対応できるように敷設された磁気ループであればすぐに対応できると思うのです。	
4.1 導入機能	障がいのある人に対して、障がいの特性に応じた配慮をお願いします。聞こえに障がいのある人への配慮として、ホール、会議室に電光掲示板、ヒアリンググループ等を設置してください。	

4.1 導入機能	<p>トイレについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多目的・多機能トイレを各階に設置してください。 ・1か所は、ファミリートイレとして多様な利用者が使えるようにしてください。(子供連れ親子・発達障害や知的障害のある方と介護者・認知症の方と介護者・LGBTの方など)…ネット上に参考資料あり ・利用者に聴覚の障害(軽度も含めて)がある場合、次の利用者が扉をノックしたり声を掛けても気づかないのでフラッシュライト型のインターホンや扉付近の様子がわかるモニターの設置などの工夫をしてください。 ・難聴者の方から「トイレの個室を使用している時に、万が一何かが起こって非常ベルが鳴っても聞こえない・気づかないことがあるかもしれない。とても不安がある。」と言った声があります。非常ベルだけでなくフラッシュライトなど視覚でわかる機器を設置してください。 ・多目的・多機能トイレの場合。利用者によっては、時間がかかる場合があると思われます。次の利用者が待ち時間の予想ができるように、利用者が使用予想時間を入力し、トイレ外側にカウントダウンタイマー表示が出るような工夫をしてください。 	<p>多目的・多機能トイレは各階に設置することとしております。</p> <p>なお、ファミリートイレにつきましては、施設全体の面積を勘案し、多目的・多機能トイレに併せての整備の可能性を検討いたします。</p> <p>また、本施設は、高齢者や障がいをお持ちの方も利用しやすい施設を目指し整備を進めていますことから、必要な設備について検討いたします。</p>
4.1 導入機能	<p>研修室の構造について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・研修室は頻繁に貸していただき利用しています。サークルの活動で利用しますが、メンバーの中に聞こえに障がいがある人もいます。聞こえに障がいのある人は、周囲の騒音により聞こえる程度がかなり影響され、苦勞されています。高齢になれば誰でも聞こえに支障が出てくるので、ストレスなく利用できる研修室を作ってください。 ① 遮音・吸音構造の室内空間を確保してください。(扉や窓・外壁の材質など) ② 部屋の中で不要な反響が起きるのを防ぐ対策をしてください。 ③ ヒヤリンググループなど聞こえの保障に活用できる設備を整備してください。 <p>このような環境が整えば、日常の活動がし易くなるだけでなく、コロナ感染予防対策でサークルに参加しにくい人たちとネットを通じて交流することも可能になると思います。</p> <p>また、防音された部屋があれば、サークルの動画などを作成したり、学習内容をライブ配信するといったような活動も可能となり、より活発な活動へとつなげていけると思います。</p> <p>できれば、複数の部屋を確保していただけると嬉しいです。</p>	<p>全室を防音室に整備することは難しいと考えますが、ご意見にあります使用用途を考慮し、一定の防音性能に配慮した仕様を検討いたします。</p> <p>また、高齢者や障がいをお持ちの方も利用しやすい施設を目指し整備を進めていますことから、ヒヤリンググループにつきましては、常設タイプ、仮設タイプの併用を視野に、その設置について検討いたします。</p> <p>また、設置箇所(部屋)についても検討いたします。</p>
4.1 導入機能	<p>歌の会や楽器を利用される部屋には防音室といえる造りにしてほしいです。</p>	

4.1 導入機能	<p>公民館設備について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・講演会や研修会、難聴者の集まりなどで要約筆記がスムーズに使用できるように、スクリーン、プロジェクター、OHCの設備およびヒアリンググループの設備をお願いします。 ・また、オンライン会議に対応できるインターネット環境の設備をお願いします。 ・ホールにはピアノの設置をお願いします。 ・災害が起こったときに、音声だけでなく目で見てわかる機器の設置をお願いします。 	<p>高齢者や障がいをお持ちの方も含め誰もが利用しやすい施設を目指し整備を進めていますことから、ヒアリンググループにつきましては、常設タイプ、仮設タイプの併用を視野に、その設置について検討いたします。</p> <p>また、インターネット環境やピアノの設置など施設に配備する備品等につきましては、施設の利用形態等を踏まえ検討いたします。</p> <p>併せて、非常時における情報の伝達については、その伝達に必要な設備について検討いたします。</p>
4.1 導入機能	<p>もしものことを考えると避難所誘導ライトが通路にあれば安全だろうし。</p>	
4.1 導入機能	<p>目で見てわかるデジタルサイネージを付けて下さい。(電光文字掲示板)</p>	
4.1 導入機能	<p>誰もが利用しやすい施設に。高齢者、聴こえに不自由な人達が利用しやすく、災害時の避難時の誘導ランプ、電光掲示板の設置とWi-Fiが使える施設にして欲しい。</p>	
4.1 導入機能	<p>公民館機能について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在中央公民館にある適応指導教室についての記載が全くありません。二市一町でも、長岡京市は教育センター、向日市にも毎日開催。(2部屋専用室あり)と比べて大山崎町にはなく、教育機会確保法にもある子どもの居場所が必要と考えます。 ・現在ある会議室などがだいぶ削減されています。住民の社会教育機能が保障されるのか危惧します。 	<p>適応指導教室については、本町教育委員会と調整いたします。</p> <p>新たな複合施設の部屋数につきましては、現在の計画から施設全体の面積を500㎡弱程度を増やすこととしており、それにより貸室となるスペースを確保し、利用者への影響を最小限にいたします。</p>
4.1 導入機能	<p>大山崎町では障害者の雇用創出に関する取り組みはされていないと思うので、町内で働きたい障害者の為にも障害者が働けるカフェを設置するのが良いのではないかと。</p>	<p>ワークショップにおいてもカフェスペースの設置については、ご意見を頂戴しており、現計画においてもロビーの一面にカフェスペースの配置を想定しています。一方でその運営方法や運営主体につきましては、今後検討いたします。</p>
4.1 導入機能	<p>現在、役場や中央公民館、長寿苑にちょっとした軽食の出る場所が少ない。</p> <p>サークルや長寿苑で楽しんで、午前や午後のつなぎに、又、ちょっとした休憩に食事が出せる場所(Café等)を作ってもらいたい。</p>	

4.1 導入機能	<p>子育て支援スペースについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・授乳室が欲しい。 ・手洗い場が欲しい。 ・1階にして欲しい。 ・お弁当を食べれるスペースが欲しい。 	<p>子育て支援スペースについては、施設全体としての機能の配置計画及び防犯面から3階にすることとされていますが、これから構造の詳細な検討や法的な確認をはじめ、より詳細な検討を進める中で、頂いたご意見を踏まえ検討いたします。なお、授乳室、手洗い場は子育て支援スペースに必要であると認識しています。乳幼児用のトイレにつきましては、利用頻度や設置スペースに鑑み検討いたします。</p>
4.1 導入機能	<p>子育て支援センター「ゆめほっぺ」内に乳幼児用の手洗い場とトイレを設置してください。感染症対策として自動センサー水栓にしてください。</p>	<p>また、食事が可能なスペースは複合化施設内に設けます。</p>
4.1 導入機能	<p>エレベーターには対面カメラ会話のできるモニターをつけてほしい。</p>	<p>エレベーターの機器選定時に費用対効果を踏まえ検討いたします。</p>
4.1 導入機能	<p>陶芸室について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・窯の部屋(19㎡)は移設とあるが現在窯の部屋とルーフにコンクリート土間の作業場(窯の部屋より大きい)と他に釉薬原料庫、粘土庫、作品乾燥庫、道具庫等あるが、これらのスペースは？ ・焼成時間は12時間焼いているが公民館の時間帯で可能か。 ・作業部屋は粘土くずや釉薬掛けの時のこぼれ等乾燥して粉塵化するので水洗い出来るコンクリート土間が望ましい。 ・シンクは大きくて広くて深いもので粘土や釉薬を洗い流す為トラップが必要。 	<p>陶芸窯につきましては、3階テラスに設置することとしましたが、1階屋外への設置を検討いたします。なお、新たな複合施設の完成後は、誰もが利用できる陶芸窯とし、その使用方法等については検討いたします。また、作業スペース等につきましては、使用方法等に併せて検討いたします。</p>
4.2 導入機能の規模	<p>子育て支援スペースについて、狭い。今のゆめほっぺについても日ごろから思っているが、もう少し工夫した子どもの遊び場であるべきだと思う。これについては京都市のこどもみらい館を参考にしてほしい。あそこは子どもたちにとって夢の遊び場といっても過言ではないくらいいろいろな遊具や遊び方を楽しめる施設だ。インスタでも無料のすごい児童館として話題になっていた。テラスで子どもたちが遊べるようなちょっとした遊具や砂場も置いてほしい。近年、砂場のある公園が少なく、うちから徒歩圏内の公園はどこも砂場がない。屋上なら野良猫等の被害も少なくすむだろうし、検討してほしい。</p>	<p>子育て支援スペースは現在のゆめほっぺをベースにしつつも、魅力あるゆめほっぺを目指しハード面、ソフト面共に検討いたします。テラスについては遊び場利用を想定しており、砂場の設置を検討いたします。</p>

4.2 導入機能の規模	<p>子育て支援スペースについて 原案のスペースの広さでは、年齢ごとに利用時間を区切ったりする必要が出てきて、交流も制限されることが考えられるため、もっと広い空間にしてほしいです。</p>	<p>現在の計画から施設全体の面積を500㎡弱程度を増やすこととしています。そうした中で、子育て支援機能の面積の確保に努めます。</p> <p>また、ご意見にあります保護者間における交流の場についても、ソフト面も含め検討し、より充実した施設になるよう努めます。</p>
4.2 導入機能の規模	<p>子育て支援スペースについて 子育て支援スペースが高齢者サークル活動スペースに比べて小さいと思います。もう少し広いスペースでたくさんの子どもが遊べるようにして欲しいです。小さい子どもやその親たちが安心して遊べる場にして欲しいです。</p>	
4.2 導入機能の規模	<p>子育て支援スペースについて ・現状は「ゆめほっぺ」として保健センターの2階で実施しております。未就学児の子供を持つ保護者の情報交換の場として重要な拠点となっておりますが、本計画案の通り再設置となると、キャパシティの問題(現状は事務所及び遊技場、多目的用たたみ部屋)があり、今後の大山崎町の子育て世代の誘致にとっても大きな悪影響があると思います。子育て支援センター、長寿苑、現状の公民館を1つに集約する以上、テラスのようなスペースよりも、現状のスペース確保を優先していただきたいと思います。</p>	
4.2 導入機能の規模	<p>子育て支援スペースについて ・複数の親子が利用するにはスペースが小さいと思います。赤ちゃんから未就学児、妊婦さんが利用するにあたり全員同じスペースでは危険もあるので、スペースを分けられるくらいの広さは必要だと思います。また、災害時に妊婦さん、1人で行動出来ない乳幼児が3階から避難するのは困難だと思います。せめて2階であれば保健センターが隣接していて発達相談もしやすいかと思います。</p>	<p>子育て支援スペースは防犯面への配慮や施設全体の計画の中で3階に配置していますが、これから構造の詳細な検討や法的な確認をはじめ、より詳細な検討を進める中で、頂いたご意見を踏まえ検討いたします。</p> <p>また、当施設は災害時における避難スペースを確保することとしておりますので、ご意見を踏まえた避難スペースの確保に努めます。保健センターとの連携につきましては、今後ソフト面を検討し、子育て支援機能と保健機能との相乗効果によって、より充実した機能となるように努めます。</p>

4.2 導入機能の規模	公民館スペースについて ・全体を見て、貸部屋が少なくなっています。現在コロナで大きな部屋を借りたいと思っても大研修室の予約が取れません。ホールを間仕切りして使用できるようにするようですが、今以上に予約ができなくなりそうな感じがします。	新たな施設は、現在の計画から施設全体の面積を500㎡弱程度を増やすこととしていますので、その中で部屋数の確保に努め、それぞれの活動に影響が及ばないよう努めます。
4.2 導入機能の規模	公民館スペースについて ・公民館スペースの貸部屋の数少なすぎる。施設全体の床面積を増やして、少しでも現在の部屋数に近づけてほしい。	また、子育て支援スペースにつきましては、現在のいわゆる間借りのような状況の改善に努めます。
4.2 導入機能の規模	今までも公民館はサークル間で使用場所の取り合いや、保健所にあつて子育て支援センターと行事の調整をしいたり、苦労されています。各施設が各行事をこなせるよう部屋数を確保されたい、子育て支援センターも確固とした場所を確保し活動できるようにしてください。また計画の段階で各施設の意見をよく聞き、計画を練っていただきたい。	なお、各施設を所管する部署とは調整を図っています。
4.2 導入機能の規模	3階、社会教育機能スペースについて ・公民館サークル活動、通称公サ連の公サ連まつりが年に一度開催されますが、展示部門の展示場所が少ない。複数のサークルがあり、発表の困難がある器材の収納場所もなく、活動を制約され、消滅のおそれや、社会教育を片隅に追いやらないで。	現在の計画から施設全体の面積を500㎡弱程度を増やすこととしています。それにより貸室となるスペースの確保に努め、これまでから行われてきた社会教育活動への影響が最小限になるよう努めるとともに、高齢者のみならず住民皆様の活動の場を確保して参ります。
4.2 導入機能の規模	会議室が少ない	また、展示場所につきましては、共用部等の活用によりスペースの確保に努めます。
4.2 導入機能の規模	部屋数について ・計画案よりも会議室、研修室の数を増やし、あらゆる人数に対応できる部屋を確保する。	
4.2 導入機能の規模	部屋数について ・公民館・長寿園・保健所、複合の建物にしては、町民が利用できる部屋数が少なすぎると思います。公民館にも長寿苑にもたくさんのサークルが有り、日々部屋を借りて活動しています。ますます、高齢化が進む現在、高齢者が明るく、楽しく、フレイルを予防して、健康長寿を目指すためには、こうした活動を推進して家で孤立しないような対策が必要です。その為にも、サークル活動等で使用できる部屋の数はもっと必要だと思えます。	
4.2 導入機能の規模	ホールについて ・計画案よりも広く使いやすいホールを。町には大規模な室内施設がないため、映画会、祭り、コンサートなどあらゆるニーズに対応できる広く使いやすいホールを作る。	本計画において整備するホールについては、現状の公民館ホールより拡大して整備することとしており、一定のニーズには対応できるものと考えています。

4.2 導入機能の規模	<p>建物にはエレベーターがついていないとなると乳幼児、妊婦などが三階まで上がるには困難ではないかと思えます。テラスについてですが子どもたちの危険についてはどういう対策がなされているのか転落などの防止はなされているのか明確にしてほしいです。</p> <p>数組の親子が遊ぶには部屋の広さが気になります。どれぐらいの人数設定されているのでしょうか。</p> <p>この設計図を見るには子供たちの事を何も考えていないように思えます。子育て世代が納得するような設計をしていただきたいです。</p>	<p>高齢者や障がいをお持ちの方や妊婦の方などの利用を想定し、エレベーターの設置を計画していますとともに、テラス等の転落対策等も十分に配慮した計画としています。</p> <p>また、部屋の広さは大小ありますので使用用途や使用人数に合わせて使用していただけたと考えています。</p>
4.3 配置計画図	<p>公民館ホールの座席は、車椅子、ベビーカーが利用しやすいように配置してください。</p>	<p>公民館ホールの座席は常設ではなく、イベントごとに設置することとしていますので、車椅子の方や、ベビーカーを利用されている方等、柔軟にそのスペースの確保は出来ると考えています。</p>
4.3 配置計画図	<p>ゆめほっぺについて</p> <p>親1人につき、子供1人とは限らない為、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・赤ちゃんの時間帯と少し大きな子供たちの時間帯を分けられると利用しにくいのでエリアで分けて同じ空間で遊べるようにしてほしい。 ・緊急時(災害時や非常時)に小さな子供(階段を1人で降りることが不可能な子)を2人以上抱っこして階段利用は危険な為(特に妊娠時は)1階に設けてほしい。 <p>すぐに様々な事を相談できるよう保健センターと隣接してほしい。</p>	<p>子育て支援スペースの配置について、1階にあるメリットも認識しつつ、3階としている理由は、防犯性や屋外空間の独立性の優位等によるものですが、これから構造の詳細な検討や法的な確認をはじめ、より詳細な検討を進める中で、頂いたご意見を踏まえ検討いたします。</p>
4.3 配置計画図	<p>子育て支援スペースについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・妊婦の方も利用するという事を考え、3階は何かあった時に上階すぎるので1階が望ましい。 ・保健センターと一緒に階が良い。いろいろな子どもについての相談やアドバイスをさせていただく母親にとって近い場所であるべき。 ・少し大きい子どもと赤ちゃんの時間を分けなくてもいいようにエリアが分かれたとしても、同じ空間で遊べるようにした方がよい。兄弟でこられますよね、小さい子は大きい子を見ていろいろ真似してみたりやってみたり感じたりする事はとても大事だと思います。 	<p>また、保健機能との連携や異年齢の子どもたちの交流に配慮するようソフト面における検討をいたします。</p>
4.3 配置計画図	<p>子育て支援スペースについて</p> <p>初めて利用してみようというお母さんや妊婦さんにとって、3階スペースというのは、利用しにくい(入りにくい)印象があります。</p> <p>EV設備が設置されてはいるが、赤ちゃんや小さい子供を抱っこしたり、連れているお母さんにとっては、1階の方が利用しやすく、また緊急時の避難等の際には、EVも使用できないため、1階などの方が安全と考えられます。</p>	
4.3 配置計画図	<p>収納スペースについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画案では収納スペースが少ない。空きスペースを最大限にいかして、収納スペースを多く広くとる。 	<p>各スペース内に収納スペースは確保する計画としております。併せて、新たな施設において、どのような備品類が必要か検討いたします。</p>

4.3 配置計画 図	<p>2階に保健センター、3階に子育て支援センターとなっており、階がわかれていました。</p> <p>今も保健センター1階、子育て支援センター2階とわかれているため、子どもを連れて子育て支援センター利用し、そこで何か困ったこと等をすぐに質問できるように、同じ階がいいなと思います。</p> <p>また、子育て支援センターは、大きい子ども、小さい赤ちゃんで、午前午後と利用時間がわかれています。兄弟がいる場合、どちらかしか連れていけない状況となり、それなら利用できないとゆう選択肢になってしまうので、兄弟どちらも同じ時間で利用できるように同じフロアでどちらの年代も遊べる場所を作って欲しいです。</p> <p>また、兄弟が居ない状況でも、1日を通して利用できるようなれば、利用しやすいなと感じました。</p> <p>テラスは素敵だなと思いますが、雨の場合も利用できるように屋根は作られるんでしょうか？</p>	<p>子育て支援機能と保健機能の連携に配慮します。また、子育て支援スペースの充実については施設全体で検討を進めます。なお、テラス屋根については今後、法的な確認や構造上の確認など具体的な検討を行います。</p>
4.3 配置計画 図	<p>階別の部屋の配置について、限られた敷地の中で、部屋数の確保を考えるなら、1階ホールの上のスペースがもったいなく思います。</p> <p>2階保健スペースにホールを持って行けば、何かの時にも避難階段との直結で安全確保もはかれ、2階に図書スペースをまとめることも出来ます。1階には保険スペースと公民館サークル活動部屋をとることが出来ます。高齢者の活動は、長寿苑だけで無く、今公民館でも多くのグループが活動しています。別館だけでは、とても部屋は足り無いと思います。</p> <p>3階の部屋の場所もテラスと施設機器設置場所の方に移動する。</p>	<p>現在の計画から施設全体の面積を500㎡弱程度を増やすこととしています。</p> <p>それにより貸室となるスペースの確保に努めます。また、ホールは様々な催しに対応できるよう2層分の天井高さを確保する必要があると考えています。</p>
4.3 配置計画 図	<p>図書館について、児童コーナーに小さい子ども向けの靴を脱いで上がれるスペースを作ってほしい。まだ寝んね期の赤ちゃんを連れていても絵本が選びやすく子どもがいる親が居心地のいい図書館を目指してほしい。島本町立図書館がとてもよかった。ぜひあのような図書館を参考に大山崎町の図書館についても検討していただきたい。</p> <p>・図書館が1階と2階に分かれているがワンフロアではダメなのか。広くワンフロアである方が本を探したり借りたりしやすいと思う。自習スペースだけ2階の案も検討してほしい。</p>	<p>現在の計画から施設全体の面積を500㎡弱程度を増やすこととしています。</p> <p>それにより貸室となるスペースの確保に努めます。また、現在2フロアに分けている図書スペースは、1階には情報誌や新聞、児童書等を配置し、2階にはその他の書籍等を配置することを想定しており、各フロアでの利用者層等の住み分けに配慮しているところではありますが、これから構造の詳細な検討や法的な確認をはじめ、より詳細な検討を進める中で、頂いたご意見を踏まえ検討いたします。なお、児童コーナーの上足スペースにつきましても検討いたします。</p>
4.3 配置計画 図	<p>図書機能について</p> <p>・住民のみなさんのワークショップを経て形作られた新しい公民館の図面案をみて、特に、広い図書館にとっても嬉しく思いました。大山崎の現在の図書室は、小さいスペースなので、子どもがさわいだり、大人同士の会話などにもとても厳しく、居心地がよい図書館とはいえなかったのも、その点が改善されるのではないかと思います。また、中高生や大人の自習室としても利用しやすくなるのではないかと思います。子ども、若者、お年寄り、すべての年代の人にとっての「居心地のよい図書館」を目指せたらと思います。そのためにも、できることなら、1000平米はほしいです。</p> <p>・2フロアに分けず、1階全面を図書館にし、2階をホールとすればよいのでは？と思いました。</p> <p>・貸室が圧倒的に少なくなるので、もし可能であれば、公民館自体の全体面積を増やしたいところです。もし無理なら、図書館の廊下のフリースペースを、展示をしたり、予約なしにグループで利用できるスペースにし、2階のホールを、ふだんは区切って貸室として利用できればよいのではないかと思います。</p>	<p>現在の計画から施設全体の面積を500㎡弱程度を増やすこととしています。</p> <p>それにより貸室となるスペースの確保に努めます。また、現在2フロアに分けている図書スペースは、1階には情報誌や新聞、児童書等を配置し、2階にはその他の書籍等を配置することを想定しており、各フロアでの利用者層等の住み分けに配慮しているところではありますが、これから構造の詳細な検討や法的な確認をはじめ、より詳細な検討を進める中で、頂いたご意見を踏まえ検討いたします。なお、児童コーナーの上足スペースにつきましても検討いたします。</p>

<p>4.3 配置計画 図</p>	<p>・図書館が大きくなるのは、本当に嬉しいことですが、人件費など、そのあたりの予算は組む必要があります。というのも、新しい図書館になる場合、はじめの3年がとても大きいと思うからです。図書館の方針などが住民が求める形の図書館になるためには、図書館長の能力や資質が大きいと思います。また、選書のセンスやレベルも質が問われます。人がいなければ、せっかくの広い図書館ができて、ただの箱となる恐れがあります。ですので、ぜひ、図書館長は公募にしてください、力のある方に来ていただきたいです。滋賀県や、島本町などの図書館長もとても力のある方だったと聞いています。もし、どうしても、予算が取れない場合は、京都府立図書館のベテランの方に来ていただくなど、いい方法を考える必要があります。また、司書の方も、非常勤ではなく専任の枠を作ってください。図書館の仕事は、立派な専門職です。専任の方がいいと、責任をもって新しい活動もできません。時代や住民のニーズにあわせた新しい図書館になってほしいです。</p> <p>・図書館の選書内容や展示方法で、本離れしている子どもの学力にも大きく関わってきますし、住民リテラシーにも関わります。ネット環境なども完備していく必要もあるかと思えます。</p>	<p>新たな施設の運営はこれから検討いたします。また、図書機能にかかる運営につきましても、他団体等の事例を参考に魅力ある図書機能になるよう検討いたします。</p>
<p>4.3 配置計画 図</p>	<p>・tuperatuperaさんなど絵本作家さんなどに協力していただき、オリジナリティのある楽しいデザインの図書館などになるといいなと思います。「子ども夢基金」などを利用して、小中学生によるワークショップなどにして、絵本作家さんや芸術家と一緒に作り上げていくのもおもしろいと思います。</p> <p>・どうか図書館スペースをこれ以上狭くされませんように。大山崎には、とにかく、誰でも行ける居心地のよい居場所が必要です。わくわくできる素敵な居場所となることを願っています。</p>	<p>新たな図書スペースにおける活動等については、魅力ある図書スペースとなるよう検討いたします。</p>
<p>4.3 配置計画 図</p>	<p>テラスについて</p> <p>・幼児が遊ぶとありますが、遊具等は置いてもらえるのでしょうか？危機管理はきちんとされるとは思いますが、3階となると多少の危険が伴うと思います。支援センターの利用者以外にも利用出来る状況にするのであれば責任の所在等も考えるべきだと思います。</p>	<p>テラスの利用方法、遊具等の設備や利用区画の区分等につきましては今後検討いたします。</p> <p>また、柵を設置するなど安全面にも配慮した整備に努めます。</p>
<p>4.3 配置計画 図</p>	<p>高齢者サークルとして1階に集中させているのはよいですが、スペース的に誰が使ってもよい会議室を組み入れてほしい。</p>	<p>施設内に整備する会議室等は、誰もが気軽に使えるよう配慮いたします。</p>

その他	高齢者サークル活動スペースは今のまま長寿苑を使えないのか。そうすれば1階に広く図書館を確保できる。	本計画は町で保有している施設を複合化することによる維持管理経費の縮減を目的の1つとしています。そのことから、計画している複合施設は現在の公民館敷地において、中央公民館本館、別館を取り壊した上で、新たな複合施設を整備することとしており、整備が完了した際には、現在の長寿苑施設及び保健センター施設を廃止し、撤去する計画としています。また、様々な機能を包含することによって、それぞれの機能が有機的に結びつき、その相乗効果によって、より魅力ある施設の整備に努めてまいります。
その他	保健機能について ・現在ある保健センターも複合化の対象となっていますが、センターは残すべきではと思います。その分、公民館が有効に使えるのと、今後子育て世代包括支援センターとしての役割、子育て支援拠点と合わせて家庭支援センターとなっていく(国の施策)ことを考えると、必要な施設と考えます。	
その他	3つの建物に分散されている機能を1つに集約するにはスペースがかなり限られてくると思うのですが、現在の子育て支援センター、長寿苑はそのまま、更には発展して機能するのでしょうか？	
その他	別館2階との連絡通路を作る事で別館もEV利用ができる。	
その他	最近大山崎町に引っ越してきたが、新興住宅街のうちのまわりは我が家も含め、子どものいない家庭はないんじゃないかと思うくらいたくさんの子育て世代が暮らしている。大山崎町はこれからもっともっと子育てしやすい町になっていくべきだと思う。豊かな自然、都会との絶妙な距離感が魅力の我が町だが、中身が惜しい。せっかく新しい施設ができるのだから図書館や子育て支援の場の充実をはかり私たちが子育てを楽しんでできる町になってほしい。それが町の未来につながると思う。	新たな施設は、図書機能を充実するとともに、世代を超えて集うことが可能な施設を目指していることから、ハードにとどまらずソフト面の充実も図って参ります。また、本施設の整備に限らず、ご意見にもありますように、子育てのしやすい町を目指してまいります。
その他	図書スペースについて ・図書館として独立して欲しい。	現在の計画では、複合化施設に図書機能を含め整備することとしていることから、独立した図書館を整備する予定はございません。他の機能と併せて整備することにより、それぞれの機能に連携が生まれることによる相乗効果を期待するものです。
その他	陶芸室について ・着工前に現在使用中のものを移動する事になるが、竣工までの1~2年間？作陶活動は休止となるのか。 ・コロナで閉館、再開して今やっと半分の活動しか許されない状況。この上、竣工まで休止されると、高齢者の多い事もあり技術継承もできなくなり、痛手が大きい。窯もほっておくと悪くなる。 ・工事中の仮設での窯の使用、作業場釉薬原料庫、粘土庫、作品乾燥庫等のスペースと使用の確保を切にお願い申し上げます。	工事期間中は現状のまま使用することはできないと考えています。工事期間中の陶芸窯の移設や代替施設につきましては移設場所等、今後検討いたします。

その他	3階建てについて ・公民館裏駐車場も建設敷地とし、3階建てを2階建て(コストダウン)にする。駐車場は保健センター、長寿苑の跡地とし、安全のため横断歩道に信号を設置する。	ご提案いただきました整備方法は、造成工事等が必要となることが想定されコストダウンは図れないと考えております。 また、駐車場につきましては、現状の駐車場を活用することとしていますが、利用想定等に鑑み適切に対応して参ります。
その他	現公民館解体建設中において、公民館使用団体サークルの活動場所の確保を。現公民館の設備をどこに保管するのかホールにも文化財が保管されている。	町内にある他の施設を利用するなど、解体工事や建設工事中における活動への影響を最小限に留められるよう活動場所の確保に努めます。
その他	図書室について ・図書室のスペースが増えたことは大変うれしい。蔵書や人員などソフト面の充実も一緒に勧めてほしい。	魅力ある図書機能を目指し、ソフト面の検討も進めて参ります。
その他	図書機能について ・図書館については住民のサロンの位置付け、交流の場としてとても嬉しく思います。	
その他	名目は、公民館建てかえのようですが、中身をみますと図書館、保健センター、長寿苑、公民館の機能を持つ複合施設であり、公民館建てかえとは名ばかりの合理化基本計画です。他の市町では社会教育の場を拡大、発展の傾向にあるとみっていますが、我が町においては縮小、後退の方向に進んでいるように思います。 公民館活動が制約を受け縮小せざるを得ないことが残念です。町づくりは人づくりという、社会教育理念を大切にしたい。合理化案ではなく、もっと町民に寄り沿った施策を考えて頂きたい。	本事業は、世代を超えた住民の皆様が集う場の整備を目的としています。 決して本計画により社会教育活動を後退させようとするものではなく、世代を超えた住民の皆様が集うことにより、異年齢間における交流を促進し、まちづくりをはじめとする様々な住民活動の場になるよう整備するものです。 また、併せて、施設を複合化することによる維持管理経費の縮減を目的にしています。
その他	駐車場についての記載がなかった様に思いますが、現在も利用車が集中すると駐車スペース以外にも駐車している車が多々あります。施設を複合する事により、職員の方も皆さん同じ駐車場に駐車する事になるのであれば(うぐいす号含む)、駐車場についても考えるべきだと思います。公民館の改築整備により、利用者の増加を目指しているのであれば尚更だと思います。	ご意見にありますように、利用が集中する際には駐車スペース以外への駐車が見受けられますが、慢性的に駐車場が不足していると認識していないことから、駐車スペースは現状の駐車スペースを活用することとしております。しかしながら、利用者の増加も見据える中で適切に対応してまいります。 なお、職員の駐車は、利用者用駐車場との併用はいたしません。

<p>その他</p>	<p>構造上やスペース的に難しいのかもしれませんが、子供もお年寄りの方も今より利用しやすい、利用したくなる施設になる様、考え直して頂きたいです。</p>	<p>多世代交流が促進される施設の整備を目途に事業を進めていますことから、ハード面のみならずソフト面とともに、誰しものが利用したくなる施設を整備して参ります。</p>
------------	--	---