

第3回大山崎町立中央公民館等施設整備検討会議 会議要旨

日時：

平成30年3月19日（月）午後2時00分～午後4時00分

場所：

大山崎町役場 3階中会議室

出席委員

田所会長、中田会長職務代理、百田委員、岸本委員、井上委員、堀内委員、井幡委員、
下田委員、田中委員、上田委員、菱木委員、名和委員

欠席委員

なし

事務局

本部政策総務課長、中村管財係リーダー、宮田主任

傍聴者

4名

【会議次第】

1. 開会

会長あいさつ

<傍聴者及び記者 入室>

【議事】

2. 議題 中央公民館等の整備方策の検討について

前回会議において指摘のあった事案について事務局より説明。

(1) 財源について

起債などを活用して、財源確保の基に財源計画を立てていくものであり、本会議において財源確保のご議論をいただくことではありません。

(2) 今年度の会議と来年度以降の流れについて

本検討会議にてご意見をいただき、町で整備方針の決定を行い、来年度以降に具体的な整備内容の検討を行うための住民参加によるワークショップ等を実施した上で、施設整備基本計画を策定したいと考えています。

各委員より3分程度で現時点の考えを発表。

【主な意見、質疑応答は次のとおり】

(委員) 乙訓二市と同じような施設整備は困難であり、大幅な削減が必要。そのため、小さな町に見合った施設、規模で複合化すべきと考える。改修の場合、床面積の削減が困難であるため反対。維持管理費は、受益者負担の原則から、できる限り使用料収入で賄うこととなるが、本町の人口から、高い稼働率は見込めない。条件付きでC案を基に検討を進めて行くべきと思う。

(委員) 50年、80年先を見据えた場合、今の時期に動くべきであり、複合化が良いと思う。できるだけ費用を抑えた複合化が良いと思う。長寿命化は一時しのぎのように思う。費用としても高く掛かるように思う。

(委員) 複合化案がいいのではと思う。ただし、維持管理と使用料の問題が出てくるので検討しておく必要がある。高齢者施設の設備充実と交通手段の確保も合わせて検討する必要があると思う。

(委員) アンケート結果より、施設を縮小することが望ましいことから複合施設が理想かと思う。保育所施設を入れることは難しいと思う。特にC案がいいのでは思う。

(委員) 保育所施設は別途専門家が検討する事項であると思う。長寿命化など個別の改修が理想ではあるが、複合化も全く反対という訳ではない。示された案はいずれも良くないと思う。

(委員) 示された案はいずれも良くないと思う。複合化自体には賛成である。多目的ホール、高齢者施設が狭すぎる。保育所は別施設が良いと思う。

(委員) 交通アクセスの観点から施設を集約して、駐車場を確保するという考えもあると思う。ハコモノではなく、現在の利用者の意見を組み込んだ設計作業が必要であると思う。また、町の施策として時代にあった計画を策定することが重要であると思う。

(委員) 複合施設とすることがやむを得ないと思う。保育施設は別で計画してホールを大きくするほうが良いと思う。また、カフェ等をつくった方が憩いの場所になると思う。小、中高校生が憩える場所であればいいと思う。

(委員) まだ使える施設を潰していいのかと思う。一般町民として考えた時にそんなことをしていいのかと思う。個別に必要な長寿命化改修を実施することで費用は抑えられると思うことから、長寿命化として考えるべきではと思う。

(委員) まだ使える別館を壊して、複合化するという事は考えられないと思う。長寿命化をするべき。長寿苑も良い施設であり複合化すると良さが失われるのではと思う。保育所施設も別計画とするべき。また、複合化は施設の面積を減少させる必要があるということも危惧する。

(委員) 中央公民館（本館・別館）、老人福祉センター、保健センターを含む複合化を推薦します。重視した観点として、①シビックゾーンにふさわしいまちづくり、賑わいづくりに合致するか。②町民の安心・安全に資するか。将来的な町財政への影響。複合化を推す理由は、機能面からは、①「生涯学習」、「図書」、「老人福祉」、「健康増進」、「子育て支援」は相互に関連が深く親和性があり、機能連携することで様々な町民の交流を生み出し、賑わいを創出することが可能。②複合化により1棟の施設規模が大きくなることで、免震・減震工法の選択肢が増え、また、想定浸水深2.8mを超える床の確保が大きくなること。③施設管理部分や共用部分を一元化することで、有効床面積割合を増やしたり、動線を短くすることが可能。④集約化することで空いた土地について、町民が求める他用途に活用することが可能。

経費面からは、⑤合築することで、建設費のコストダウンが可能。⑥維持管理や運営に係る経費（光熱水費、人件費等）の節減が可能。⑦空いた土地や合築部分の床の一部を民間事業者に賃貸することで、町民の利便性向上に役立てることが可能になるとともに、賃貸料を維持管理・運営費の一部に充てることが可能。

(委員) 全体の流れとして、計画を進めるスピードが速く感じる。一方で利用者から早期の通常利用を求める声も聞かれる。その中で、老朽化の具合を国の基準だけではなく、個別施設について丁寧に詳細に確認することが第一であると考え。ただし、中央公民館のように既に危険性などが明らかで、利便性を損ねている施設については急ぎで進めていくべき。そういったことから、公民館の建替え、複合化についてはやむを得ないと考える。ただし、理想は長寿命化であると考え。複合化に際し配慮すべきこととして、規模の縮小はあっても機能の縮小は行わず、維持、向上を進めるべき。各機能の独立性は、ある程度確保するべき。各機能の連携を行う発想を持つべき。住民利用者、特に現場職員、各機能の専門家の意見を入れるべき。保育所機能は別途検討するべき。各機能について丁寧な検討をするべき。

(会長) 8名から複合化についてのご意見、2名から長寿命化についてのご意見、1名から技術面での、広義には複合化についてご意見があり、合わせると複合化についての意見が9名の方からありました。多数決ではありませんので、傾向として整理いたします。次に複合化についての追加のご意見はありますか。

(委員) メンテナンスや修繕が今まで通りの運用であると心配である。

- (会長) そういったことも含めて検討すべきということで受け止めます。各委員の意見から保育所機能を複合化に含めることについて慎重あるいは別途検討という意見が多かったですが、賛成等の意見はありますか。
- (委員) 保育所の1と3を合わせると200名を超える人数になるが、合わせるの厳しいと思う。
- (会長) 複合化とした場合、各機能のインフルエンザ等の対策を検討する必要がある。
- (委員) 複合化は弱者が集まることとなり、インフルエンザ等が一気に広がる危険性がある。また、シビックゾーンに賑わいを創出することは住民であれば困難であることがわかると思う。交通アクセスを解消する必要があると思う。
- (会長) 子育て機能についてご意見ありますか。
- (委員) 複合化するのであれば、ベビーカー置場があればいいと思う。
- (委員) 小学生や地域の見守りのための活動スペースも考えられればと思う。
- (会長) 多世代交流を考えていく上で、空間として必要なか機能として必要なか整理する必要がある。
- (委員) 図書機能についての話になりますが、町の特殊性として、狭い地域に住宅が密集していることから、二市一町の共同で事業を行うことがある。長岡京市の文化会館についてもそうで、ホールは町として利用する権利がある。図書館は別だが、本当に町に必要なか疑問に思う。
- (会長) 図書機能の話がでましたので、他に意見はありますか。
- (委員) 開館時間について改善すべき。インターネットで蔵書を公開するであるとか、利用者数を増やす取組みが必要ではと思う。
- (委員) 場所と予算がなく、図書館司書や館長も努力しているが現状では不可能だと思う。
- (委員) タイトルさえわかれば取寄せてくれるので機能としては改善されており、交通アクセスの改善が必要であると思う。
- (委員) 図書館機能は人をつくっていく上で根幹であるものだと思う。図書館法に基づいた図書館の機能を入れてほしいと思う。
- (会長) 老人福祉機能についてご意見はありますか。
- (委員) カフェ機能があればいいと思う。
- (委員) 高齢者が増えていく中で、現状と同じ面積として良いのか疑問に思う。
- (会長) 保健センター機能についてご意見ありますか。
- (委員) 動線を分ける必要があるかと思う。
- (会長) 生涯学習機能についてはいたずらに広いものではなく、気軽に利用できる小規模なものがあってもいいのかと思う。他に意見もないようですので、ホールの広さについてご意見はありますか。
- (委員) 収容人数を検討する必要があると思う。
- (委員) 備品の出し入れが高齢者には困難である。

(委員) 舞台について固定とするのか、移動式とするのか等検討する必要があると思う。

(会長) 他に意見はありますか。

(委員) 災害対応に対する機能を検討する必要があると思う。非常時におけるホールの活用も含めて検討する必要があると思う。

(会長) 長寿命化についてのご意見はありますか。

(委員) すでに建物があるので、よく調査して、どういった改修をするか検討する必要があると思う。

(委員) 建物の構造補強をする場合、補強する目標値を検討する必要があるが、公共建築には重要度係数というものがあり、避難所とすると構造補強を十分にすることがあるため内部の利用に制限がでることがある。

3. その他

事務局より次回の開催案内。

閉会